









0





0

Hogar

Visor de mapas
(<https://annamineria.anm.gov.co/Htmlviewer=SIGMInt&locale=es-CO&appAcronym=sigm>)

Buscar ()

Buscar transacciones/solicitudes

Buscar eventos

Buscar títulos

Obligación de búsqueda


Incidentes de búsqueda

Tareas de búsqueda

Certificados del entorno de búsqueda

Buscar clientes

Notificaciones de búsqueda

Mis tareas

Tareas en grupo


Adquisición de títulos ()



PANEL DE CONTROL EXT.COMÚN

Detalles de la tarea

Evaluación técnica ()

Documentación ()

Lista de verificación

Lista de verificación AT: ()

Lista de verificación: ()

¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con zonas no permitidas para las actividades mineras, de acuerdo a la certificación ambiental expedida por la autoridad ambiental competente?	Cumple	Según evaluación ambiental de fecha 10/11/2023 se decide continuar con el proceso, indicando que el polígono de interés los ecosistemas de los subtítulos por c. a los que se refiere el II.3.3 de la sentencia 25000234100020130245901, de acuerdo a la circular SG - 40002023E4000013 emitida por el Ministerio de Sostenible. La corporación informa que el polígono de la solicitud se encuentra dentro de los Ecosistemas Secos (Bosque cálido seco en planicie aluvial y piedemonte aluvial).
¿El área generada para la propuesta de contrato de concesión, en solicitudes de cauce / cauce y ribera, se ajusta con lo definido en el Artículo 64 de la Ley 685 de 2001?	Cumple	El área generada para la propuesta de contrato de concesión de cauce y ribera, se ajusta con lo definido en el Artículo 64 de la Ley 685 de 2001 como valor de referencia para determinar los kilómetros de cauce y ribera. Cumple con la restricción de los 5 km. Medidos los tramos dentro del polígono se calculan que la suma de los mismos es de 4.5 km.
¿Se presentaron todos los permisos requeridos para las zonas restringidas existentes en el área de la propuesta?	No Aplica	
¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas excluidas de la minería?	Cumple	El área de la Propuesta de Contrato de Concesión 501357 presenta las siguientes capas: • UN (1) PUENTE – IGAC • NUEVE (9) VÍAS SENCILLO – IGAC • TRECE (13) PREDIO RURAL – IGAC • MICROFOCALIZADAS Unidad de Restitución de Tierras – URT – IGAC • DOS (2) ZONA MACROFOCALIZADA – Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras – URT. NO SE REALIZA ORDEN INFORMATIVO, no obstante, el proponente deberá de la entidad competente.

<https://annamineria.anm.gov.co/sigm/index.html#/searchTaskDetails>

1/3

El Formato A, cumple con los requisitos del Programa Mínimo Exploratorio, establecido en el Anexo de la Resolución 143 de 2017 de la Agencia Nacional de Minería?	Cumple	Una vez revisado el formato A allegado el 19/03/2026, se evi con la resolución 143 de 2017.
La justificación técnica a las modificaciones de las actividades exploratorias y manejos ambientales realizadas al Formato A, cumple con los requisitos del Programa Mínimo Exploratorio, establecidos en el Anexo de la Resolución 143 de 2017 de la Agencia Nacional de Minería?	No Aplica	
¿El proponente adjuntó documento en el cual el profesional técnico acepta la refrendación para el presente trámite?	Cumple	El proponente adjuntó documento en el cual el profesional té para el presente trámite.
¿Se allegó copia de la matricula profesional del ingeniero que refrendó los documentos técnicos?	Cumple	La sociedad proponente alega tarjeta profesional. El profesic documentación técnica, por lo cual dan cumplimiento al artíc
¿El profesional que refrenda los documentos técnicos que acompañan la propuesta es competente de acuerdo con el artículo 270 de la Ley 685 de 2001, complementado por la Ley 926 de 2004?	Cumple	El profesional es idóneo para refrendar la documentación té cumplimiento al artículo 270 de la ley 685 de 2001.
¿El área de la propuesta se encuentra ubicada en límite internacional fluvial o terrestre?	No Aplica	El área de la propuesta No se encuentra ubicada en límite in

recomendación/Decisión

¿Es viable técnicamente?:

Si

Conclusiones de la evaluación

Comentarios:

Una vez efectuada la revisión de la información geográfica y técnica, dentro del trámite de la propu RIO), de acuerdo con los "Lineamientos para la Evaluación de los Trámites y Solicitudes Mineras : Cuadrícula Minera y Metodología para la Migración de los Títulos Mineros al Sistema de Cuadrícu 505 de 2 de agosto de 2019, cuenta con un área de 260,7296 ha, ubicadas en los municipios de F del Valle del Cauca. Adicionalmente, se observa lo siguiente: ____ La Sociedad proponente NO f componente técnico mediante AUTO GCM No. 210-8287 de 18 de marzo de 2026 publicado por e 2026. ____ Según evaluación ambiental de fecha 11/10/2023 se decide dar VIABILIDAD ambienl indicando que el polígono de interés no se traslapa con alguno de los ecosistemas de los subtítulo subtítulos B y C del capítulo II.3.3 de la sentencia 25000234100020130245901, de acuerdo con lo

40002023E4000013 emitida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. La corporación informa que el polígono de solicitud SE SUPERPONE con los Ecosistemas Secos (Bosque cálido seco en planicie aluvial y Bosque cálido seco en piedemonte aluvial). ____ Es importante tener en cuenta que aunque el polígono de interés de la propuesta NO SE SUPERPONE con las áreas anteriormente mencionadas (SINAP e IN SITU), este si SE SUPERPONE con otro determinante ambiental denominado Ecosistemas Secos (Bosque cálido seco en planicie aluvial y Bosque cálido seco en piedemonte aluvial) que si bien dichas áreas son restringidas, es importante tenerlas en cuenta una vez de inicio al trámite de licenciamiento, ya que se podrán requerir estudios técnicos adicionales para evaluar posibles impactos y condicionantes que pueden surgir debido a actividad minera. La Corporación informa frente a dichas áreas que "En el Estudio de Impacto Ambiental se definirán las medidas de conservación de relictos boscosos en el área del polígono". ____ El área generada para la propuesta de contrato de concesión, en solicitudes de cauce / cauce y ribera, se ajusta con lo definido en el Artículo 64 de la Ley 685 de 2001. Sumados los márgenes del río que se encuentran dentro del polígono y tomado el margen más largo como valor de referencia para determinar los kilómetros de afectación, se evidencia que Cumple con la restricción de los 5 km. Medidos los tramos del río Cauca, que se encuentran dentro del polígono se calculan que la suma de los mismos es de 3,9087 y 3,4004 km. ____ El área de la Propuesta de Contrato de Concesión 501357 presenta superposición con las siguientes capas: • UN (1) PUENTE – IGAC • NUEVE (9) VIGAC • UN (1) DRENAJE SENCILLO – IGAC • TRECE (13) PREDIO RURAL – IGAC • DOS (2) ZONA MICROFOCALIZADAS Unidad de Restitución de Tierras – URT • UN (1) DRENAJE DOBLE – IGAC • DOS (2) ZONA MACROFOCALIZADA – Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras – URT. NO SE REALIZA RECORTE POR SER DE ORDEN INFORMATIVO, no obstante, el proponente deberá estar atento al pronunciamiento de la entidad competente. ____ Una vez revisado el formato A allegado el 19/03/2026, se evidencia que cumple a cabalidad con la resolución 143 de 2017. ____ Una vez realizada la consulta en el Sistema de Gestión Documental (SGD) y en la plataforma ANNA Minería, se informa que, hasta la fecha de consulta, no se evidencia ninguna solicitud presentada por el proponente MIGUEL ANGEL MEDINA HERNANDEZ para el ajuste de área correspondiente a la placa 501357. ____ Esta evaluación se realiza con base en la información existente en ANNA Minería (módulos Evaluación de PCC y la clasificación de las distintas coberturas geográficas en el Visor Geográfico. El evaluador no se responsabiliza por coberturas geográficas ausentes o presentes después del momento de la evaluación ni por los cálculos automáticos o bloqueos de celdas en la información técnica generadas por la plataforma).

Haga clic en el botón 'Atrás' para regresar a la página anterior

 Atrás